



КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 апреля 2019 года

№ 7520-19-00-2/533

гор. Алматы

Районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в составе Председательствующей судьи Садыкова Т.К., при секретаре судебного заседания Аскар К.К. рассмотрев в открытом судебном заседании объединенное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Исмаилова Диана Ермекқызы

ОТВЕТЧИК:

ООО «Рико Транс»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о расторжении договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Истец Исмаилова Д.Е.

Представитель истца Джаниязова А.С.

Представитель ответчика Рахманов Н.Д.

Третье лицо на стороне ответчика Малово А.Л.

Переводчик Журтыбаева Т.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец Исмаилова Д.Е. обратилась в суд с указанным иском к ответчику ООО «Рико Транс» мотивируя свои требования тем, что 11.10.2017 г. заключила с ответчиком продюсерский договор, по условиям данного договора ответчик принял на себя обязательства; - производит финансовые вложения, материальные затраты связанные с созданием и популяризацией исполнителя; оказывать помощь в подготовке исполнителя к сценической деятельности по направлениям –сольный вокал, сценическое движение, пластика; сценическая речь; интервью и работа со средствами массовой

информации; концертная работа; предоставить ноты, аудио и видео материал, всю необходимую литературу и самую современную музыкальную информацию для наиболее полного освоения профессии и неуклонного творческого роста. Предоставить студийное оборудование, студийное время, услуги аранжировщиков. Снимать видео клипы на песни исполнителя, организовывать расширенную рекламную кампанию с привлечением доступных средств. Организовывать коммерческие и иные мероприятия на высоком художественном, техническом и административном уровне, создавать условия для гастрольных туров следить за ростом исполнителя, совершенствовать профессиональные навыки производить все причитающиеся выплаты в размере 50% от полученной чистой прибыли.

Данные условия договора ответчиком не выполняются, был только отснят один видеоклип музыкальной группы «Via Negry» на песню «Іздеймін сені». Условия договора ограничивают ее в самостоятельной деятельности, запрещает работать в других коллективах, лишает прав анна личную жизнь, на возможность самостоятельной деятельности.

В адрес в порядке досудебного урегулирования было направлено предложение о расторжении договора, ответчиком было отказано в расторжении договора с оговоркой о возможном расторжении договора при условии выплаты суммы в размере 20 000 000 тенге. Поскольку ответчиком нарушаются условия заключенного договора, не выполняются принятые обязательства просит расторгнуть продюсерский договор от 11 октября 2017 г. заключенного между Исмаиловой Д.Е. и ООО «Рико Транс».

В судебном заседании истец, представитель истца заявленные требования поддержали в полном объеме, просили удовлетворить иск, дав пояснения аналогичные с доводами указанными в иске.

В судебном заседании представитель ответчика в удовлетворении требования истца просил отказать, пояснив что ответчиком выполняются все обязательства по договору, а именно был отснят и выпущен в прокат видеоклип на песню «Іздеймін сені», данный клип был изготовлен на личные и заемные средства продюсера Малова А.Л. Исмаилова Д.Е. выступала в составе музыкального коллектива «Via Negry», в целях повышения уровня ее сольного вокала, сценической пластики, движения и речи в концертной работе.

В судебном заседании третье лицо на сторон ответчика Малова А.Л. в удовлетворении требования истца просил отказать, пояснив что, им как продюсером и представителем Исмаиловой А.Л. с момента заключения договора было проделана большая работа по продвижению Исмаиловой А.Л. как артиста, был отснят видеоклип которому предшествовала большая работа по подготовке к съемкам как то привлечение визажистов, сценаристов, операторов, звукооператоров, костюмеров. В данный видеоклип были вложены определенные денежные средства.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:



Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к нижеследующему.

В силу ст.73 ГПК Республики Казахстан, обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела определяются судом на основании требований и возражений и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права.

В силу ст.ст.147, 148 ГК Республики Казахстан - сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двухсторонняя сделка) либо трех сторон (многосторонняя сделка).

Согласно пункту 1 ст.392 ГК Республики Казахстан, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Судом установлено, что 11.10.2017года между ООО «Рико Транс» и Исмаиловой Д.Е. заключен продюсерский договор, предметом договора является совместная деятельность сторон с целью максимального развития творческих возможностей Исмаиловой Д.Е., и получения ООО «Рико Транс» максимальной прибыли.

Пунктом 1.2. договора предусмотрено что, единственным казахстанским продюсером и представителем Исмаилова Д.Е. рассматривает Малово Александра Леонидовича.

Истец в обоснование заявленных требования о расторжении данного договора указывает на неисполнение ответчиком принятых по договору обязательств.

В соответствии со ст.401 ГК Республики Казахстан, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК, другими законодательными актами и договором. По требованию одной из сторон может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В данном случае было бесспорно установлено, что имеет место быть существенное нарушение договора стороной ответчика так по условиям договора (пункт 2) ООО «Рико Транс» обязуется оказывать помощь в подготовке Исмаиловой Д.Е. к сценической деятельности по следующим направлениям: - сценический вокал; сценическое движение, пластика; сценическая речь; интервью и работа со средствами массовой информации;



работа на съемочной площадке; концертная работа; предоставляет помещение для занятия и репетиции; для полного освоения профессии и неуклонного творческого роста Исмаиловой Д.Е. обязуется предоставлять ноты, аудио- и видеоматериалы, необходимую литературу. Обязуется снимать видеоклипы на песни исполнителя, организовывать расширенную рекламную компанию (промоушен) с привлечением всех доступных средств, с учетом современной конъюнктуры музыкального рынка. Обязуется создавать все необходимые условия во время гастрольных туров.

Сторона ответчика в ходе судебного разбирательства в качестве отзыва о несостоятельности требования истца предоставила в качестве доказательства видеоматериал (видеоклип) музыкального коллектива «Via Negry» на песню «Іздеймін сені» в котором Исмаилова Д.Е. является одним из исполнителей песни, между тем суд считает данный видеоклип не является бесспорным доказательством выполнения ответчиком принятых обязательств, поскольку создание данного клипа содействовало рекламированию музыкального коллектива «Via Negry», а не истца Исмаиловой Д.Е.

В ходе судебного разбирательства достоверно установлено что, ответчиком не выполнялись требования предусмотренные договором направленные на развитие творческих возможностей исполнителя, а именно на протяжении более одного года не привлекались преподаватели для развития вокальных данных истца, не привлекались хореографы, не предоставлялась необходимая литература, а равно не выполнялись и иные условия договора.

Ответчик ООО «Рико Транс», а так же продюсер в лице Малово А.Л. ограничились лишь заключением ряда договоров с кафе-баром «Пинта» в которых выступала Исмаилова Д.Е., при этом какие либо подготовительные работы, как то подготовка сцены, подготовка артиста к выступлению, подбор костюмов не предпринимались.

Доводы продюсера Малово А.Л. данные в ходе судебного заседания ограничивались лишь тем, что им были вложенные определенные финансовые средства в создание клипа музыкального коллектива «Via Negry», что не может свидетельствовать о выполнении принятых договором обязательств, а равно и принимаемых в настоящее время мерах по исполнению условия договора, направленных на развитие и продвижение Исмаиловой Д.Е. как музыканта.

По условиям договора следует что, во главу заключенного договора поставлено максимальное развития творческих возможностей Исмаиловой Д.Е. при этом финансовые вопросы, как то получение прибыли продюсером прибыли являются второстепенными, тогда как стороной ответчика указывается лишь на создание клипа, а так же о понесенных затратах при съемках данного клипа.

Суд считает требования истца о расторжении договора подлежат удовлетворению поскольку Исмаилова Д.Е. при заключении данного



договора рассчитывала на повышение своего профессионального уровня как композитора, исполнителя, а так же рассчитывала на свое продвижение и популяризацию как артиста.

Кроме того суд считает заключенный договор в существенной мере ограничивает права и свободу истца, так пункт 3 договора ограничивает истца в передвижении, поскольку запрещает появляться на приемах, презентациях, в профессиональных и около профессиональных кругах, клубных мероприятиях, пресс – конференциях без сопровождения продюсера. Данным же пунктом договора предусмотрено что, Исмаилова Д.Е. обязана находиться в непосредственной близости от продюсера или его доверенного лица и немедленно выполнять все его требования, просьбы и рекомендации. Обязана информировать о всех изменениях в своей личной жизни.

Так же суд учитывает то обстоятельство что, истец не достаточно владеет языком (русским) на котором заключен договор, в связи чем истец была лишена возможности при заключении договора в полной мере понять смысл и условия заключаемого договора.

В силу ст. 225 п.2. и п. 2 ст. 48 ГПК, суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требования. Суд не вправе по своей инициативе изменять предмет или основание иска. Поскольку истец при рассмотрении настоящего гражданского дела свои исковые требования не изменили и настаивали на них, в связи с чем в силу ст. 225 ГПК, суд разрешил дело в пределах заявленных истцами требований.

Согласно ст. 113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя.

Истцом ходе судебного заседания заявлено ходатайство о возмещении судебных расходов по оплате помощи представителя, согласно которому просит взыскать с ответчика сумму в размере 200 000 тенге.

Согласно Нормативного Постановления Верховного Суда РК «О применении судами РК законодательства о судебных расходах по гражданским делам» в случае заявления чрезмерно высокой документально подтвержденной суммы расходов (платежным поручением либо квитанцией) по оплате помощи представителя участвовавшего в процессе, суду необходимо руководствоваться критериями добросовестности, справедливости и разумности.

Учитывая изложенное, обстоятельства дела, суд считает с учетом разумности, справедливости и достаточности подлежит взысканию сумма в размере 150 000 тенге в счет понесенных расходов по оплате помощи представителя.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК Республики Казахстан, суд



РЕШИЛ:

Иск Исмаиловой Дианы Ермакқызы к ООО «Рико Транс» о расторжении договора, удовлетворить.

Расторгнуть продюсерский договор от 11 октября 2017 года заключенный между ООО «Рико Транс» и Исмаиловой Дианой Ермакқызы.

Взыскать с ООО «Рико Транс» в пользу Исмаиловой Дианы Ермакқызы расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 263 (одна тысяча двести шестьдесят три) тенге, расходы по оплате помощи представителя в размере 150 000 (сто пятьдесят тысяч) тенге.

В соответствии со ст.401, 403 ГПК Республики Казахстан, на решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционном порядке в апелляционную судебную коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда через районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Садыков Т.К.

Копия верна

Судья

Садыков Т.К.

Справка: решение суда вступило в законную силу «__»_____2019 г.

Судья:

Садыков Т.К.

