



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Вводная часть:

26 сентября 2018 года

№2-31637/18

город Алматы

Медеуский районный суд города Алматы, в составе:
председательствующего судьи Бекбатыр Г.Ш.,
при секретаре судебного заседания Насырбековой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению:

Истец:

Егизбаева Назыкен Жаненовна,

Ответчик:

Акционерное общество «ForteBank»,

Требования заявителя:

1. о признании недействительным подпункта (b) пункта 3 договора банковского займа,
2. о взыскании уплаченной суммы комиссии, за обслуживание займа,

В суде участвовали:

Представитель истца Джаниязова А.С. по доверенности от 06 июня 2018 года.

Описательная часть:

Егизбаева Н.Ж. (далее – Истец/заемщик) обратилась в суд с иском к акционерному обществу «ForteBank», мотивируя свои требования тем, что 19 сентября 2013 года между ней и акционерным обществом «Альянс банк» (правопреемник акционерное общество «ForteBank», далее - Банк) заключен договор банковского займа №16325610-021417АКБ13 (далее - Договор), по условиям которого ей предоставлен заем на сумму 2 990 000 тенге, сроком на 60 месяцев, с выплатой вознаграждения в размере 15% годовых, с эффективной ставкой вознаграждения в размере 44,6% годовых. Подпунктом (b) пункта 3 Договора, предусмотрена комиссия за обслуживание займа 1% от суммы займа, в размере 29 900 тенге, ежемесячно. 12 февраля 2018 года она досрочно погасила сумму займа, и 17 февраля 2018 года произвела оплату комиссии за обслуживание займа за последний неполный месяц в сумме 25 000 тенге. В

0014655

настоящее время, задолженности перед Банком не имеется. За период с 19 октября 2013 года по 19 февраля 2018 года, ею уплачена комиссия за обслуживание займа в сумме 1 579 800 тенге. Считает, что действия Банка по взиманию комиссии за обслуживание займа, не основаны на нормах закона и противоречат нормам Закона Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан». С учетом изложенных в исковом заявлении доводов, просила суд: признать недействительными подпункт (b) пункта 3 договора банковского займа №16325610-021417АКБ13, заключенного 19 сентября 2013 года между ней и Банком; взыскать с Банка в ее пользу удержанную комиссию за обслуживание займа в размере 1 579 800 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 17 000 тенге и расходы представителя в сумме 220 000 тенге.

Представитель истца Джаниязова А.С. исковые требования поддержала и просила их удовлетворить в полном объеме.

Представитель Банка, просил о рассмотрении дела без его участия, предоставив отзыв на иск, по доводам которого, просил в удовлетворении исковых требований Егизбаевой Н.Ж. отказать.

Мотивировочная часть:

Судом установлено, что 19 сентября 2013 года между Егизбаевой Н.Ж. и акционерным обществом «Альянс банк» (ныне акционерное общество «ForteBank») заключен договор банковского займа №16325610-021417АКБ13, согласно которому Истцу предоставлен банковский заем на сумму 2 990 000 тенге, сроком на 60 месяцев, по фиксированной ставке вознаграждения в размере 15% годовых, при этом, годовая эффективная ставка вознаграждения составляет – 44,6%.

Истцом суду заявлены требования о признании частично недействительным Договора, ввиду несоответствия его положений требованиям закона.

Согласно обжалуемому подпункту (b) пункта 3 Договора, комиссия за обслуживание займа ежемесячно составила 1% от суммы займа, в размере 29 900 тенге, с итоговой выплатой в размере 1 794 000 тенге.

Из справки от 06 июня 2018 года, выданной Банком, следует, что Истец ссудной задолженности перед Банком в настоящее время не имеет.

За период с 19 октября 2013 года по 19 февраля 2018 года, Банком была удержана комиссия за обслуживание займа в размере 1 584 700 тенге, о чем свидетельствует предоставленный Банком расчет.

Однако, Истец предъявляет требование о взыскании удержанной комиссии за обслуживание займа в размере 1 579 800 тенге.

Согласно п.1 ст.39 Закона Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности» (далее - Закон), ставки вознаграждения и комиссии, а также тарифы за оказание банковских услуг устанавливаются банками,



организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, самостоятельно с учетом ограничений, установленных законами Республики Казахстан.

В соответствии с п.п.1 п.1 Правил предоставления банковских услуг и рассмотрения банками обращений клиентов, возникающих в процессе предоставления банковских услуг, утвержденных Постановлением Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 28 февраля 2011 года №19, банковские услуги - это осуществление банками, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, банковских и иных операций, установленных статьей 30 Закона РК «О банках и банковской деятельности».

В силу статьи 30 Закона, к банковским операциям помимо прочего относятся операции по открытию и ведению банковских счетов юридических и физических лиц.

Статья 6 Закона РК «О платежах и переводах денег» гласит, что банковский счет - это способ отражения договорных отношений между банком и клиентом по приему денег и (или) банковскому обслуживанию клиента; банковские счета подразделяются на текущие и сберегательные счета физических и юридических лиц, а также корреспондентские счета банков.

Установлено, что взимаемая Банком с Истца комиссия по Договору за обслуживание выданного займа, носит характер комиссии за ведение ссудного счета.

Судом исследовано письмо Национального банка Республики Казахстан от 09 февраля 2012 года №667/206/740, адресованное банкам второго уровня и организациям, осуществляющим отдельные виды банковских операций, которым последним указывается на то, что действия банков по взиманию комиссии за ведение ссудного счета расцениваются как незаконные и подлежат немедленному прекращению.

Вместе с тем, информационное письмо не является официальным толкованием законодательных актов Республики Казахстан. Однако, изложенные в нем аргументы соотносятся с положениями, указанными в вышеперечисленных нормах законодательства.

Таким образом, суд пришел к выводу, что ссудный счет, это счет, предназначенный для целей отражения задолженности заемщика по выданным ссудам, и является способом бухгалтерского учета денежных средств и не относится к расчетным операциям. Открытие и ведение такого счета нельзя считать отдельной банковской операцией.

Получение банковского займа обусловлено приобретением услуг банка по открытию и ведению ссудного счета, а возложение на истца ежемесячной комиссии, по мнению суда, безусловно, ущемляет права последнего, как потребителя.



Право потребителя на защиту прав и законных интересов, в том числе в судебном порядке, а также ответственность за нарушение законодательства о защите прав потребителя также предусмотрены подпунктом 13 статьи 7, статьями 22 и 43 Закона Республики Казахстан «О защите прав потребителей» от 04 мая 2010 года.

Возложение на Егизбаеву Н.Ж. комиссии, покрывающей внутренние расходы банка, связанные с обслуживанием займа, ущемляет права истца, как потребителя финансовых услуг, поскольку данные расходы возмещаются банку путем выплаты вознаграждения, предусмотренного условиями Договора, и дополнительной оплаты не требуют.

В соответствии с п.2 ст.157 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых, в том числе, к содержанию сделки, по основаниям, установленным настоящим Кодексом либо иными законодательными актами.

Пунктом 1 статьи 158 ГК закреплено, что недействительна сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также совершенная с целью заведомо противоречащей основам правопорядка.

В данном случае, суд считает, что при заключении Договора, в части подпункта (b) пункта 3 Договора были допущены нарушения действующего законодательства, в частности к содержанию сделки не соответствующей требованиям законодательства Республики Казахстан.

Согласно п.3 ст.157-1 ГК, при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке.

Таким образом, обжалуемый подпункт (b) пункта 3 Договора подлежит признанию недействительным, как противоречащий законодательству Республики Казахстан. Следовательно, подлежит возвращению в пользу Истца и уплаченная сумма комиссии за обслуживание займа в размере 1 579 800 тенге, в соответствии с положениями п.3 ст.157-1 ГК.

Согласно ст.102 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с производством по делу.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче иска, Истцом уплачена государственная пошлина в размере 17 000 тенге, которая подлежит взысканию с Банка в пользу Истца.

По требованиям ч.1 ст.113 ГПК, по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны, понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна



